

H31.2月実施のアンケート調査結果について

蕨岡小 : NO1

分類	ご意見内容	
1 H35(2023)年度統合 (問3の①)	少子化が進み児童減少が進んでいくのであれば早いうちに統合した方が良い。ただ、児童らが勉強に励めるような教室の整備、確保や通学方法も決めた上で統合してほしい。	2
	複式学級に抵抗がある。人数がある程度まとまった方が合理的と感じる。	
	複式学級には抵抗があり反対。人数がある程度まとまった方が合理的。子どもたちの学力、社会力、競争力を身に付けさせるため統合して教育環境を整えるべき。子どもたちにとってベストな選択を大人たちが責任を持ってすべき、そのためには最短スケジュールでの統合を望む。	2
	同級生は多い方が気の合う友達もできるだろうし逃げ場もある。	
	運動会などの行事も子どもが少なく見ていてさみしく感じる。色々な友人とふれあう機会も少ない。	
2 H35(2023)年度統合しない場合の具体的な時期等について (問3の②)	①各小に複式が見込まれるH38年度以降。若しくは現遊佐小に収まる人数になってから。段階的に統合してはどうか？	10
	②2026年度に向けた統合を。2026年度に複式が無くなるようなので、それまで空き校舎の活用方法や新校舎の環境整備等に十分な議論をすべき。	
	③統合に反対。小学校が無くなると地域の活性がなくなり衰退する。コミュニティスクールに反するのではないかと？統合までの解決しなければならない課題が多くH35には間に合わない。	3
	④H35年度以降で、十分な受け入れ体制と設備が整ってから。子どもや保護者の理解が得られるまで無理に統合する必要はない。地域に小学校があるのが理想で地域の活性化にもなる。	
	⑤遊佐小の保護者から今でも体育館が手狭であると聞いている。ましてや統合なんて考えられない。どうして早く必要があるのか理解できない。少人数学級のメリットを生かしてほしい。	2
	⑥平成34年度に新校開校を目指してほしい。自分の子どもは既に複式だが、良い点悪い点がある。自分としては複式を避けたいので、高瀬小で複式にならないよう統合してほしい。	
	⑦平成40年度の統合を。H35年度までは駐車場の確保や校舎の増設など費用も掛かる。今から4年間で十分な議論がなされるとは思えない。	4

問4

分類	ご意見内容
3 新校開校に関する意見等(統合に賛成)	①教育問題を地域の問題にすり替えず議論してもらいたい。複式が増えれば遊佐町で子育てしたい親は減少すると思う。大人のエゴで子どもの教育の目をつぶさないでほしい。
4 新校開校に関する意見等(統合に反対)	①H35年度に統合しなかった場合のデメリットを教えてください。説明会では人数のことばかりで財政面の説明がなかった。
	②最終答申で統合が決定した場合、準備委員会に保護者の意見を反映してほしいし、保護者説明会の開催を何回か行ってほしい。
	③学童保育は福祉課担当と任せることなく、これを機会に一緒に考えてほしい。
	④地域に根ざした行事は4大祭だけではない。統合したときに他の行事はどうするのか？行事が無くなるとは地域が活性化しない。空き校舎になった時のグランド整備は誰がするのか？
	⑤費用はかかるが、町体周辺に新校舎を建設しては？
	⑥遅かれ早かれ統合の時期は来るので、学校同士の児童が交流し、統合しやすい環境づくりをお願いしたい。

H31.2月実施のアンケート調査結果について

遊佐小： NO1

分類	ご意見内容	
H35(2023)年度統合 1 (問3の①)	親は自分の子どもがどうかを基準に考えてしまう。中期的なビジョンで遊佐町の姿を考えて進めてほしい。複式では学力低下と先生の負担が心配。	
	少人数では体験、経験できないことが多くあると思う。	
	子どもが少なくなっていて増える見込みがない以上、統合が妥当。仕方がない。早く進めてほしい。目が行き届く学習環境を整えてほしい。	5
	社会人になった時、少人数の生活に慣れていたら大変。色々な年代、たくさんの人と接する機会が増える。そのためたくさんの友達と学ぶことは必要。堂々と行けていける人間に育ってほしい。競争心も高めてほしい。	2
	子どもの成長、教育には人数が少しでも多い方が良い。クラス替えできる規模は必要。少人数でも目が行き届かないこともある。教師にすべて任せるのではなく、子ども個人の成長を考えてほしい課題のグループ等の通学の安全の確保やグラウンドや行事等での保護者の駐車スペースなど不安。	5
	町内においても急速に少子化が進んでいる現状に鑑み実現性の高い答申だと思慮する。	
	中学校が1校になった時も、特に問題もなく遊佐中学校となったと思う。小学校も同じで良いと思う。友達も多い方が良い。通学が遠いので早くバス通にしてほしい。近くに友人も少なく夕方の帰宅が心配。	2
	町内の小学校にばらつきがあり減少傾向のためいずれそうなる。複式学級で違う学年で勉強していくのは大変。	2
	時代の流れはその地域の未来をどんどん変えていく。子どもたちのために早期の統合を進めなければならないと思う。「子どもたちの環境」を1番に考え行動してほしい。	
	複式学級をなるべくなくすため。年々出生児が減っているため。	
	1学年1クラスの所が多く、人数も少ないのはどうかと思っていた。ましてや他の遊佐の小学校も同じ状態ならば統合を考えるべき。	
	少人数のメリットもあるかもしれないが、子供達の将来を考えたら、幼い時から多くの人の中での経験し日々を過ごすことが大切。	2
	スポ少関係はすでに町内学校一緒に活動しているクラブもあるので、学校(統合)で勉強にスポーツも一緒に活動できる環境が良いと思う。	
	施設面に問題がないのであれば、少人数より多くの人と関わりを持った方が色々な面でプラスに成長する。	2
1クラス30人以下で先生の日も行き届きやすくクラス替えが可能であることで、人間関係の円滑な環境を作りやすい。中学に上がる時、少人数からの大きなプレッシャーも減ると思う。		
子どもたちにも多くの仲間と過ごしたほしい。遊佐中1期生だが、3年次での統合へ向け1年次から旧3中学校合同での行事がいくつもあり、統合への不安は子どもの立場としてはなかった。		
様々な問題が生じるのは当然のこと。未来ある遊佐町の宝でもある子どもたち、すべて保護するのではなく、学校・地域・家庭そして主役になる子どもたちにも共に考えさせ、将来、頼もしい人間に成長できるようにぜひ進めてほしい。勉強のみでなくコミュニケーションをたくさん取れるような大人になってほしい。		
H35(2023)年度統合 2 しない場合の具体的 時期等について	①増築を必要としない時期へ延期(2025~2027年ころ)	2
	②もう少し意見がまとまってからでもいいのでは?	2
	③2023年以降も見据え、現遊佐中付近への新小学校の建設を検討すべき。	
	④時期を再考してほしい。説明会に出席したが、一方的で具体的な説明がなかった。	

H31.2月実施のアンケート調査結果について

(問3の②)	⑤教室を増設しなくても良い人数まで統合しないほうが良い。
	⑥遊佐と藤岡、高瀬と吹浦の統合による3小化を複式が心配されるH33年度～H34年度。
	⑦中学で一つになるので無理に統合しなくても良い。まずは2校、3校から実施してはどうか？

問4

	分類	ご意見内容	
3	新校開校に関する意見等(統合に賛成)	<p>①給食は自校炊飯で今と同じく手作りを主として、安全でおいしい給食を提供してほしい。</p> <p>②いろいろな意見があり結果を出すまで時間がかかると思いますが、統合時期は早めに示してもらえると準備がしやすい。</p> <p>③新校でないとだめなのか？新シンボル、新校歌、新ジャージ等に変更するのは大変だ。そのままの遊佐小学校で良いと思う。</p> <p>④発達障害、グレーゾーンの子供に対する手厚い教育をお願いしたい。</p> <p>⑤体育館やプールの広さは大丈夫か？教室の増設時には授業に影響がないよう配慮してほしい。スクールバスや保護者のための駐車場は十分確保できるのか？</p> <p>⑥子供と話をして友達が少ないのはさみしいと言っていました。サッカーなど大人数が楽しいと言っています。</p> <p>⑦学校同士の交流を増やしてからでも良い。大規模になり目が行き届かなくなるのでは？地域性もなくなり地域もさみしくなる。</p>	4 3
4	新校開校に関する意見等(統合に反対)	<p>①体操着やネームプレート等買い替えが生じないように、統一されたもので過ごせるよう配慮してほしい。</p> <p>②我が子が6年の時に統合するので不安しかありません。自分たちがやっとメインで活動し、最後の大事な年に統合は、正直不安しかありません。</p> <p>③遊佐町は地域性の強いところです。統合はすんなりいきません。酒田市松山の統合はかなりゴタゴタしましたので慎重に検討すべきだと思います。</p>	

H31.2月実施のアンケート調査結果について

藤崎小 : NO1

分類	ご意見内容	
H35(2023)年度統合 1 (問3の①)	<p>少人数でしっかり目の届く環境で学べることはたくさんあるが、よりたくさんの友達と競い合い、思いやりあって、色々なことを経験し、より豊かな学校生活を送ってほしい。</p>	2
	<p>友達関係に幅が広がり、様々な気づき、刺激を受け合って競い合い互いを高め合っていていける点では、子どもたちのこれまで以上の成長が期待できる。みんなで楽しく過ごしてほしい広いフィールドにでてほしい。</p>	2
	<p>児童数が減少していくので仕方がない。統合した方がかかる経費も相当違ってくる。多くの意見を聞いて皆さまが納得できる、よい学習環境を整えていけたらいい。</p>	6
	<p>登下校及び放課後にあっても、いまとほぼ変わらずやっていけると思うので中間答申の内容通りで進めてほしい。</p>	
	<p>子どもの数は減っているのに統合しても良い。中学校も1つになっているので。利点が多いと感じる。目が行き届かないのは困るが…。</p>	5
	<p>多人数での集団生活の方が色々な学び、経験ができより成長できる。現在でも中学校へ行く人数が多く慣れるまで時間がかかる。合併すると小学校から同じメンバーなのでいい。</p>	3
	<p>中学校で一緒になるので早いうちから統合してしまった方が児童にとっては良い環境になる。</p>	
	<p>部活から小学校から微妙に遠いので統合すればバス通になる可能性が高い。</p>	
	<p>上の子が稲川小と西遊佐小が統合し藤崎小6年生として1年間お世話になった。何よりありがたかったのは、藤崎小に通うようになりとても笑顔が増えたこと。毎日明るく元気に登校し友達がたくさん増え楽しく卒業することができた。今でも統合したことをに感謝している。</p>	
	<p>統合気の道筋ができているのであれば恙なく進行してほしい。</p>	
	<p>少人数で良かったことも多々ありますが、実際、西遊佐と稲川の合併を経験し、大人数でしか学べないこと、たくさんの人たちとの関わりを通し、自然と学べるのがたくさんありました。今後社会へ出た時のために人との関わりはたくさんあった方がよいと思う。</p>	
	<p>少人数だと中学校・高校へ行った時に大変そうだから。行事も満足にできなくなったらかわいそう。</p>	
	<p>遅かれ早かれいずれは統合しなければという現実があるのは表を見れば一目瞭然なのかなと、少人数の良さというものはなくはないと思うが、ある程度まとまった人数の中で学ばせること、経験する事は将来社会に出る時のための心の準備的なものも身に付けられるのではないかと思う。母校が無くなるのは淋しいことですが、統合も経験しているので、我が子のことを思えばそこまで統合に違和感はない。</p>	
	<p>転出により予定より複式学級が増えることが予想される。</p>	
	<p>先生方の目が行き届くならば、楽しい学校にしてほしい。</p>	
<p>藤崎小の合併を経験している。小学校では男女の割合も学校生活に反映する。人数の多い中での学校生活をお勧めする。</p>		
<p>「1クラス20~30人いた方がよい、楽しい。できることが多いはず」と子どもが言っているのに、準備が整い次第、開校した方がよい。(子どもたちが希望する環境を整備して、よい学校を目指してください)</p>		
<p>有識者が集まり協議した上での結論だから。</p>		
<p>H35には自分の子どもたちは該当しないため。</p>		

H31.2月実施のアンケート調査結果について

	西遊佐小、稲川小が統合する時親はかなり不安がありました。それは親だけで子どもはとも楽しみにしていた。実際統合してみると本当に楽しい学校生活を送れた。大人は色々なことを考えて統合に前向きになれないけど、子どもの事を考えればと思う。子どもも大変な思いをする子もいるかもしれないが、人生のほんの一瞬のこと。親がカバーしてやればいいこと。		
	友達が少なく、子どもたちがかわいそう。		
1	H35(2023)年度統合しない場合の具体的な時期等について (問3の②)	<p>①現在の学校を残してほしい。教室を増設するなら、増設しないで済む年度まで統合を見合わせては？移住を考えている人には町内1小がマイナスイメージになる。</p> <p>②1校ではなく3校に統合を。</p> <p>③時期を遅らせる。小学校に入学する前から顔合わせや交流会を行ってほしい。</p>	<p>3</p> <p>2</p>

問4

	分類	ご意見内容	
2	新校開校に関する意見等(統合に賛成)	<p>①基本的に賛成だが、H35までの4年間で子ども同士の交流が十分図られること、教室を増設すること、通学の安全、子ども一人ひとりに目の届く授業をお願いする。</p> <p>②統合する年度をはっきり周知してほしい。放課後児童対策を地区ごとに不公平のないよう運営してほしい。</p> <p>③子供たちの不安や不満がないよう、通う生徒の声を父兄や町、教職員にも十分届くようにしてほしい。人間関係に不安がないようカウンセラーの体制整備を。</p> <p>④現校舎の有効活用を。</p> <p>⑤統合して1年目、2年目の6年生は、6年間を締めくくる行事が多いのに、保護者間の意見が合わず、卒業式や謝恩会を気持ちよく行えなかったようである。子どもたちは勿論、保護者も統合前から十分な交流ができるようお願いしたい。</p> <p>⑥スクールバスの整備を。各地区行事が十分受け継がれるようお願いする。</p>	<p>5</p> <p>2</p> <p>2</p> <p>3</p>
3	新校開校に関する意見等(統合に反対)	①学校行事では駐車スペースが不足する。空き校舎は合宿所などに使用しては？	

H31.2実施のアンケート調査結果について

高瀬小 : NO1

分類	ご意見内容	
H35(2023)年度統合 1 (問3の①)	遅かれ早かれ統合されるので進めてほしい	2
	子どもの人数が減少していていることから統合はいずれしなくてはならない。	2
	学校が無くなってしまふのは残念だが、バス通学や教室等の確保の条件がクリアできれば子どもたちのためには進めた方がいい。	
	子どもが少なくなってきているため交流を広げるためにもいい。小さい頃から多くの人と関わり個性を磨き切磋琢磨しながら学んだ方が社会に出てからも心配ない。今のままでは人数が少なすぎて心配。	3
	複式学級になる前に統合を進めた方がいい。	2
	少人数であることで先生の目が行き届いているため、親として非常にありがたく恵まれた環境だと思う。統合されることで大人数になるのでその点がおろそかにならないように。	
	子どもが少なくなっていくので、役員や運動会など行事の運営に関して保護者の負担が大きくなってくるから。	2
	複式学級のメリットを理解しつつ、クラスの人数が多い方が成長においていいことが多いと考える。	
	不足している普通教室の増設、トイレの付設、スクールバスの新規設備、放課後の児童の居場所の確保がしっかりとできるのであれば、子どもの人数も少なくなってきているのでいいと思う。	
	少子化に伴い、ぜひ統合してほしい。	
現在高瀬小5年生は7人クラスであるが、やはり少人数ではできない、学べないことがすごく多いと思っている。保護者の負担も考えると早くこの問題は解決すべき案件。(空きになってしまう施設の今後などかえて問題を大きくしてしまった)		
統合が最善ということで進んでいるのでそれに向けて進めてほしい。		
H35(2023)年度統合 2 しない場合の具体的な 時期等について (問3の②)	①統合時期の見直し(統合には早い。遊佐小に入る人数になってから。10年程度延期し推移を見て。H39)	9
	②5小学校のままで。教室や駐車場の増設は無駄(将来的に空きができる)。それぞれの学校の良さ、伝統を残したい。少人数、複式学級でもプラス面はある。小中全部同じメンバーで過ごすことになり勉強、スポーツなど刺激が無くなるのでは。	2
	③統合反対。気が進まない。コンパクトで地域に根差すもので良い。中学で統合されているので小学校は少人数、複式でも良い。	
	④新校開校すれば4校の空き校舎が生じるどうするのか。藤崎、吹浦、高瀬と新校舎ができて10年もたってなくきれいな校舎でもったいない。空き校舎の活用、運用が決まってから統合してほしい。	
	⑤3小学校にしてから1小学校に。コミュニティ・スクールを形成するには範囲が広すぎる。蕨岡の複式学級についてメリット・デメリットを検証してから議論する。ハード面は大丈夫なのか。	

問4

分類	ご意見内容	
	①現在人数が少ないこともあって1~6年生まで全体で仲が良い。人数が増えることによって仲が良い人もグループ化し、いじめなどが心配。	2
	②1小学校でなければならないのか。地域のことも考え、数だけでなく考えてほしい。	

H31.2実施のアンケート調査結果について

3	新校開校に関する意見等(統合に賛成)	<p>③子どもたちが安全で楽しく学べるのであれば進めても良い。人数が増えて目や手が届かなくなるのは困る。</p> <p>④徒歩通学でなくなるため、体力、免疫力低下とならないような授業を取り入れる等あればいい。</p> <p>⑤遊佐小では土地がないのではないかと。駐車場など広げられなくて不便になりそう。</p>
4	新校開校に関する意見等(統合に反対)	<p>①いずれ小学校に関しては統合しなければならない。そのためしっかりと課題を(説明会で出された意見)を解決しながら進めてもらいたい。</p> <p>②どこの小学校も建ててあまり経っていないのに統合か。税金の無駄使い。</p> <p>③複式学級について講師配置の許可を県教育委員会に強く要請し対応してほしい。</p> <p>④防災センターが新しくでき役場も新しく立て直す中、小学校の新校開校に向けても莫大なお金がかかりますが、税金だと思えば時期等をもっと考えるべき。</p> <p>⑤子どもたちのことを考えて統合を進めてほしい。混乱のないよう成長の過程を大切にしてほしい。より良い学校生活が送れるように。</p> <p>⑥教育長の意見が統合ありきの方向に強くむいており、反対や時期の見直しの意見が出るたびに圧力がすごいと思う。もう少しほかの意見も聞いて柔軟な対応をお願いしたい。</p> <p>何のためのアンケートか意味が分からない。</p> <p>今の高瀬小学校から子どもたちの姿が無くなって、遊佐小学区だけ人が増え、他の学区は子どもたちだけでなく世帯も少なくなり偏りが生じる。どこの住民に不公平、不平等が生じない町づくりをしてほしい。</p>

H31.2実施のアンケート調査結果について

吹浦小 : NO1

分類	ご意見内容	
1 H35(2023)年度統合 (問3の①)	小学校が無くなる地区では不安があると思うが、見慣れた児童の少なさ。学校を訪ねると寂しく思う。児童が多くなり競争や友達が増えた方が教育には良いの。スポ少も合併に向け合同で活動が始まり以前より子どもたちが楽しくしている姿を見るとサポートをがんばってほしいと思う。	
	子どもが少ない。少ない人数での学級活動は色々できないこともある。少ないと個人の役割が決まってしまう。(学級委員なら〇〇、イラストなら〇〇)ライバルがいなくて切磋琢磨できないので成長に支障をきたす。	3
	他地区の友達が増え、その中で様々な考えや思いを感じながら楽しく学校生活を送ってほしい。選択肢も増えるので良い。社会性も身に付き中学校、高校での適応力が付く。	5
	統合前と後で変わらず学校生活が送れる環境の整備を。	
	少ないよりも多い方がいい。複式学級は好ましくない。	
2 H35(2023)年度統合しない場合の具体的な時期等について (問3の②)	中学校で統合するのだから早くても遅くても同じ。	2
	①統合時期の見直し。(統合には早い。遊佐小で受け入れ可能になってから。複数の小学校に複式学級ができた時に。)	6
	②統合反対。 駐車場不足。交通が不便。バス通学になると運動不足が気になる。 教室が足りないのに統合できるのか。多人数の方が切磋琢磨できるとなぜ言い切れるのか。1小学校にするのがどうして望ましいのか。地域とのつながりが薄れそう。 統合ありきで進んでいるが複式学級でもOK。予算不足も説明不十分。子供がいなくなればコミュニティは断絶される。子育て(少子化)に対しても町の対策不足。	4
	③学校は遊佐小を利用していいのか。統合後の行事運営を考えると保護者の車の駐車場は確保できるのか。	
	④3校に統合。統合の必要性を感じる。まず3校などにして段階を踏む。	
	スクールバス、学童について。通学所要時間を考えてルートを使った方がいい。中学校より細かくルートを作る低学年の負担を減らす。学童の遊佐にしかとないので送迎バス等を出し町内の児童が通いやすいように配慮願いたい。	
もう少し時間をかけて進めてほしい。新小学校となる気持ちや準備が出来ておらず、どの方法が1番か分からない。		
空き校舎の活用をある程度決まった状態になってからでもいい。町全体の意見をもう少し詰め、もう少し決まってから統合の話でもいいのでは。		

問4

分類	ご意見内容
3 新校開校に関する意見等(統合に賛成)	①増設も必要というのは町全体でも疑問の多い事項と思う。吹浦高瀬など建てる時も疑問の声が多く遊佐小に建材を有効活用などで建築費を削減できるならしてほしい。
	②地域行事を大切にしてほしい。放課後の子どもたちの居場所が魅力あるものになってほしい。
	③保護者が心配している事や思いなど、意見を出しやすいように具体的にアンケートを行なってほしい。
	④グラウンドや特別教室等スペースを満たしているところがあるが、スポ少で遊佐小体育館を使用する時入口の狭さが気になる。駐車場の入口も入りづらい。使用しなくなる学校は新しいところばかりだが今後どうなるのか解答でははっきりしない。
	⑤若い親の意見を尊重すべき。これから子育てする人たちの意見が1番大切。

H31.2実施のアンケート調査結果について

	<p>⑥子ども教室を継続してほしい。</p>
<p>4 新校開校に関する 意見等(統合に反対)</p>	<p>①人数が減っていく中で将来的には統合せざるを得ない。校舎も古くない状況で多くのお金を使い2023年に統合するのは早い。統合で使うお金を通学路や公園など子どもたちのために使ってもらいたい。</p>
	<p>②使わなくなった校舎を学童にしてはどうか。</p>
	<p>③現状で満足、詳細案ができてからアンケートを取るべき。交通が不便な遊佐小学校を統合校にするのか。</p>
	<p>④今までの意見は該当しない世帯が多いと思うので1番かわる世帯とその下の世帯の意見がもっとも重要。頭の固い人たちの意見だけで決めないでほしい。町全体の意見をまとめるのは大変だと思う。でもこれからの遊佐のためにもおそろかにしないでほしい。</p>
	<p>⑤審議会に伝えるだけで何か話は進んでいるのか。アンケートを取っても意見を聞き入れてもらえるのか不思議です。きちんと審議して分かるように説明してもらいたい</p>
	<p>⑥無駄な予算を使わないでほしい。個別の統合があって最終的に1校にするならまだしも全てにおいて後手すぎる。小学校と中学校は別です。保育園も。現在のPTAだけでなく、同窓会と地域も含めて話すべき課題。</p>
	<p>統合については気持ちが進まない。説明会で出された意見も見たが、少人数であるからこそいい面もある。通学、友達、全てが不安。今の状態がとても好きなので先が不安。</p>
	<p>新校開校するには、生徒全員がきちんとした教室、トイレ、体育館で過ごせるようにしてもらいたい。学校で何か行事がある時ちゃんと駐車場に車を止められるように確保が必要。路駐は社会の迷惑。</p>
<p>義務教育の9年間を同じメンバーで過ごすことになった時、学校に来れなくなる子供が増える気がする。学校行事に参加する際の駐車場の確保。現実的な問題がある。35年度で統合できるとは思えない。</p>	

H31.2月実施のアンケート調査結果について

遊佐保育園 : NO1

分類	ご意見内容
1 H35(2023)年度統合 (問3の①)	<p>多人数の学級になり児童数が増え、クラス替え、スクールバス通学などプラスの面も増えると思う。多人数の子どもたちと学び合えることはとてもいい。</p> <p>小学校の数を減らすことで事務やその他の間接費の抑制に期待できる。</p> <p>色々な環境の中で様々な体験ができる。多人数の中で共同生活をしていただいた方が、自分のためになるし、友達のたくさんできていい。ただ児童1人1人にしっかりと教育や学校生活の中での不安なことなど、より良い環境の中で生活させてほしい。</p> <p>少子化を含め、様々な人口問題を考えると致し方ないこと。今までの学校も大切だが、遊佐町の状況に合うようにしていくべき。1クラスにあまりに子どもの数が少ないとたくさんの交流ができない。</p> <p>人数が少なくなっているので町全体で協力するのが望ましい。</p> <p>1校にまとめた方が環境も良い思ったので進めてほしい。その分遊佐町はとても広いのでバス通や車で送迎してほしい。子どももずっと友達といたいと話していたので、今のつながりが将来も続いてくれたらいい。</p> <p>中学からよりは小学校から一緒でも良い。</p>
2 H35(2023)年度統合しない場合の具体的な時期等について (問3の②)	<p>①遊佐と萩岡、高瀬と吹浦を統合し、町内3校とする。そのほうが現存の校舎も無駄にならず、校舎の増設も必要ない。</p> <p>②現遊佐小学校に入れるまで校舎を増設せず待ってほしい。</p> <p>③2023年度ではなく、もっと先での統合を。</p> <p>④できるだけ早期に統合をしてもらいたい。(2~3年後)</p>

4

問4

分類	ご意見内容
3 新校開校に関する意見等(統合に賛成)	<p>①空き校舎をどう活用していくのか検討を。</p> <p>②首都圏などの都市部と地方の教育格差は大きく、子供の将来のためには東京の小学校のほうが選択肢は広がる。教育の質を高め、グローバル化、AI社会に対応した人材育成を望む。</p> <p>③遊佐小の駐車場スペース、周辺道路が狭く安全面が心配で、これが解決したら新校開校に賛成。</p> <p>④町内全部のスクールバス対応で、通学路の安全確保を。</p>
4 新校開校に関する意見等(統合に反対)	<p>①反対派だが、アンケート記入で統合が延期になるのか期待してしまう。もし決定事項ならば早期に発表してもらったほうが心構えもできる。</p> <p>②小中一貫の研修を行ったようですが、その結果は？小中一貫のほうが良いと思います。</p> <p>③小から中へ環境が変化したことで小学校時代のいじめから解放された経験がある。このため小から中が同じメンバーになることはやめてほしい。</p> <p>④子供が少なくなるという理由だけの統合ではなく、不登校や落ちこぼれのないような教育を。</p>

H31.2月実施のアンケート調査結果について

藤崎保育園 : NO1

分類	ご意見内容
1 H35(2023)年度統 合 (問3の①)	人数が多い方が友達が増えるのでいい。
	各小学校のままだと人数にばらつきがあり、複式学級になると、違う学年で勉強していくのは大変ではないかと思う。
	酒田の小学校で学び大人数で集団生活をした。人数が多いとそれだけたくさんの人と触れ合うことができ、各学年で友だちもできる。
	少しでも早く統合してほしい。いつまでも決定しないと困る。いつまでも統合しないなら引越すつもりでいる。子どものいる家庭に統合の問題はとても大きい。
	今後統合せず、人数が少なく複式学級となっていくより、統合して多くの子たちが共に学べる学校の方が学ぶ、育つものは大きい。
	少人数ではスポ少等がむずかしい。
	大人数の学級の方ができることが増える。さんさんプラン、33人1クラスは多くて目が行き届くか不安。友達が増える。
	少人数の学校の狭いコミュニティよりも大人数の方がたくさんの出会い、広がりがある。ただ学校が遠くなるのは不便。「放課後子ども教室」の充実は必須。
大人数で切磋琢磨し合う環境が必要だと思う。	
2 H35(2023)年度統 合しない場合の具 体的時期等につい て (問3の②)	①一度に全部の小学校を統合せず、複式学級となる学校から統合した方が混乱も最小限かと。
	②2～3年後に2校にする。(遊佐+蕨岡、藤崎+高瀬+吹浦) 5校を1校にするのは大変。遊佐小のプール利用は、今でさえ多すぎて泳ぐより水浴び状態。2～3校にする。
	③新校開校は反対
	④遊佐小学校の適正収容人数になったら統合に向けて動く。

問4

分類	ご意見内容
3 新校開校に関する 意見等(統合に賛 成)	①統合時、教室・トイレが不足すると思うが、数年後にはまた余る。余計な施設は造らず他の教室を代用するなど費用をかけない工夫をお願いする。
	②スクールバスの適正配置と放課後子ども教室への送迎をお願いしたい。
	③現遊佐小では道路・駐車場が狭い。
	④予想できる問題を解決し、万全な体制ならいつ統合しても構わない。
4 新校開校に関する 意見等(統合に反 対)	①説明会で現小学校の保護者の方が内情を把握しており、その意見を大事にしたいという話であったが、これから小学校に入る保護者の声をしっかり聴くべきではないか？
	②いろんな情報が流れている。町民への適切で正確な情報提供をお願いする。

H31.2月実施のアンケート調査結果について

吹浦保育園 : NO1

分類	ご意見内容
1 H35(2023)年度統合 (問3の①)	様々なメリットを感じるため。
	プレハブでないのならいい。合併はやむを得ない。
	有識者が長年悩んで考えた結果だと思うのでこれで良い。統合自体は悪くない。
	ただ空き校舎の活用方法が明確に決まらなると新校開校には賛同できない。
	たくさんの友達の中で学んでほしい。
	少子化の問題もあり、環境の整備や安全の確保があれば統合に賛成。
	少人数で学校生活を過ごすより、たくさんの子どもたちと過ごし、その違いや考え方などに刺激を受けて育ててほしい。
2 H35(2023)年度統合 しない場合の具体的 時期等について (問3の②)	①時期を遅くしてほしい。
	②現時点では1つに統合ではなく、高瀬と吹浦を統合し、更に児童数が減少してから1小に統合してはどうか？ 高瀬と吹浦、遊佐と藤岡を統合してから1小へ。
	③現状のままでいてほしい。いじめにあった時、小中で一緒だと逃げ場がない。
	④統合に反対。新校舎増設の場所もなく、スクールバスになって体力低下が心配。

問4

分類	ご意見内容
3 新校開校に関する 意見等(統合に賛成)	①旧校舎の利用方法。空き校舎の活用方法が決まらないうちは、新校開校にも賛同できない。
	②運動会等の学校全体の行事の保護者駐車場はどうなるのか？
	③子供が在学中に統合するので、どんなことも早め早めの連絡をお願いします。
	④今更だが、全小学校を改築した事が不満。残る学校の活用を早期に考えてほしい。統合しても親の負担が増えないようにしてほしい。
4 新校開校に関する 意見等(統合に反対)	①小学校を1つにするのではなく、3つに減らす方向ではだめなのか？クラスが増えて人数が増えれば良いというものでもないかと思います。
	②中学校の統合とは違い、様々な問題が残る。段階的に5校→3校→1校にできないか？

H31.2月実施のアンケート調査結果について

杉の子幼稚園： NO1

分類	ご意見内容	
H35(2023)年度統合 1 (問3の①)	いずれは統合すると思うので進めても良い。1番重要なのは子どもであり、環境を整えるのは大前提。心のケアはしてもらいたい。子どもが友達と良い関係を作るに早い方がいい。	3
	1人1人に目が行き届かない心配もあるが、多人数だからこそできることがある。学校行事などはより盛り上がる。蕨岡小でマ-フグをしていると聞いた。そういったものも人数が増えた方が充実する。子どもたちが皆でにぎやかに過ごす経験ができるのはこの時期だけ。特に人口の少ない遊佐だからこそ、そのような環境で過ごす時間を作ってやりたい。人数が増えた分、1人1人へのケアが行き届かないのは困る。教職員が不足しないようにしてほしい。	
	遊佐小の場所がほしい全学区の中央に位置するのであれば、それで良い。子どもたちがより通いやすければ。	
	子どもも少なくなってきたので24~25名のクラス人数であれば統合しても良い。行事等みんなが参加しやすい、活躍できる場が工夫できたら。	3
	少人数の良さや地域の中での教育の良さがあると思うが、遊佐の子どもたちが今後広い世界で多様な価値観、人間関係の中で生きて活躍していけるよう、なるべく小学校の内から多人数で切磋琢磨していく方が良い。	
	複式学級は日本の標準的な学級編成の例外的存在。複式学級あるいはそれに近い学級編成を町の標準とすることは望ましくない。	
	行事は人数が少ないと子どもたちが盛り上げられない。	
	人数の少ない学校に通っていても学校の行事や日々の学習生活において、取り組む意欲が低下すると思うので、1つの学校に集まり人間関係や多くの友達とふれあう場となってほしい。活気が少しでも湧いてくる。	
	複式学級を避けるためには統合した方が子どものためになる。	
	現状に沿った「カタチ」にかわっていくべき。(なるべく早く)	
	少子化である以上当然の選択。1校に統合になってしまうが、その分体制を整え町として児童を見守る環境を作っていく方向に目を向けるべき。どうしたらより児童のためになるのかを考える方が今後の遊佐町の繁栄にもつながる。	
	児童数が多くなることにより子ども同士のつながり、関わり方も変わってくる。行事も多くの人がいると楽しめるのではないかな。	
	子育てセンターで仲良くなったお母さんやお子さんと一緒に学校だと嬉しい。	
現遊佐小が適正であると思う。		
ある程度の人数で協力、競争し、力のあるたくましい子どもに育ててほしい。		
小中一貫教育が可能。高瀬については通学距離がさほど変わらない。小学校統合により幼稚園のクラスメイトと進学時に離れ離れにならずに済む。中学校がすでに統合されているのだから、小学校はできないということはない。		
H35(2023)年度統合しない場合の具体的な時期等について 2 (問3の②)	①H35年度にこだわる理由がわからない。説明会でも明確な理由は語られていない。ちゃんとした説明があればもっと多くの方の納得が得られたのではないかな?	
	②2~3校に統合してから1校にするなど、段階を経てからでも良いのでは?	4
	③できるだけ統合してほしくないし、遊佐小に収まる人数になるまで待つてほしい。各小が新しいし急に統合しなくても良い。教室やトイレを増設すれば支出も増え、住民負担も増える。	5
	④H35年を待たずに統合してほしい。高瀬で複式になる前のH34年度以前の統合を。	2
	⑤複式学級はなぜいけないのか?多人数の学級では児童一人ひとりに目が行き届きにくくなる。	

H31.2月実施のアンケート調査結果について

問4

	分類	ご意見内容	
3	新校開校に関する 意見等(統合に賛成)	①親子行事の際の駐車スペースを確保してほしい。	
		②統合する何年前から、各小の生徒同士の交流の場を作ってほしい。小中とも同じメンバーとなり気持ちの切り替えができないようで不安。子どもたちの精神面でのサポートを充実してほしい。	2
		③新校開校に向けて、校内のエアコンやトイレの設備等を整備してほしい。	2
		④各地域の行事との連携も分かるが、まずは子どもの教育をメインに考えてほしい。	
		⑤交通安全の徹底。統合でスクールバスになるのはありがたいが、反面子どもたちの体力が低下するか心配。	
		⑥遊佐小では手狭であり、新校の建設を。	
4	新校開校に関する 意見等(統合に反対)	①統合前に、町内小学校同士で交流できる機会をたくさん作ってほしい。	
		②小中と同じ顔ぶれで9年間過ごすことが心配。複式学級を設置しないとなった経緯を知りたい。統合ありきの議論ではなくいろいろな意見を聞いた上での結論を。	
		③子供の入学説明会で、先生方が少人数の良さを活かした教育を進めていました。統合は必要ないと思います。	
		④現在の小規模人数の学校が良く移住を決めたので統合には反対。	

H31.2月実施のアンケート調査結果について

町外等・所属なし : NO1

分類	ご意見内容	
H35(2023)年度統合 (問3の①)	小学校時代、複式学級で大変そうだったため、複式学級になることが不安。新校開校の話が進んで安心して子育てができる。少人数学級の良さも知っているため、さんさんプランには賛成。準備が整い、新校開校できることを願っている。	
	複式学級より同学年の子供同士授業を受けさせたい。	2
	複式学級の場合、学力への影響が懸念される。また小学校のうちに、多人数の中で色々な考え、人との関わり方、社会適応力を学ばせたい。自分自身の向上になる。	2
	賛成ではあるが、1校でなく2校にまとめるなど段階的に進めて様子を見てはどうか。	
	友達関係の幅が広がり、互いに刺激し合い、競い合い高め合える点では、子どもたちの成長が期待できる。	
	人数が増え、スポーツクラブ等も充実してくると思う。	
	子どもたちがたくさんの友達と知り合う機会が増えるのはいいこと。統合しなかったら1クラス10人の中からスポ少をしない子ども同士で遊ぼうとすると限られた友達の中から遊ぶ友達を選ばなければならないのは大変。子どもに選択肢が増える。	
	小中一貫が良いと思う。くっついていて楽だと思う。ただ今の遊佐中の場所では不便なので別のところが良い。	
	教室の増設は反対だったが、増設しなくてすむ頃まで待つことも難しいことが理解できたため。(児童数や段階的な統合に係る費用など)	
	児童の人数が多い方ができることも多い。	
	人口減少に伴う統合は仕方がない流れ。少人数クラスのメリットもあるが、いずれ少子化進んでいくのだからどこかの時点で統合しなければならない。	
	少子化に伴い現在のあり方では子どもたちの競争力などが低下し中学校でギャップを感じるなどが考えられ、また大勢との接触を早く経験させた方が色々な考えなどを学び将来につながると考える。	
	児童数が少なくなってきていて今後も爆発的に増加するとは考えにくい。小学校時代1クラス15、6人のクラスで学校生活を送ってきたが少なすぎて楽しいものと思えなかった。同学年の児童がたくさんいることで集団生活がより身に付くと感じた。	
スクールバスを利用し通学できることで安全面の安心がある。子どもたちが町の中心部にある学校に通学できることで親の通勤も便利になる。高瀬は不便。		
H35(2023)年度統合しない場合の具体的 2 時期等について (問3の②)	①統合する必要性が感じられない。設備やシステムが整わないのに、無理やり形だけ整えても有益な結果は得られない。むしろ地域の手厚いサポートがある現状のまま複式学級で学ぶ方が子どもにとっても良い環境だ。	
	②まず「遊佐と蕨岡」「高瀬と吹浦」が統合し、その後全児童が遊佐小に入れる頃に1小へ。経費をなるべく掛けずに、現状の建物の利用を第一に考えてほしい。	2
	③小学校・中学校と同じメンバーとなり、人間関係が心配だ。	

問4

分類	ご意見内容	
	①蕨岡地区の場合、遊佐に近いスクールバスの対象外となるか心配だ。登下校の児童の安全を第一に考えてほしい。スクールバスを充実してほしい。	4
	②多人数になることによって、いじめや精神不安定な子どもが増える可能性もあるので、こころのケアをしてくれる先生の配置はできるか？子どもたちの心の準備のため、各小学校生徒たちの交流会を実施してほしい。	2
	③地区によっては地元から子どもがいなくなると懸念していることは理解できる。ただ、一番大事なのは子どもと子どもたちの将来。コミュニティースクール等、地区との関わりを持つ仕組みづくりをしながら進めて頂きたい。	

H31.2月実施のアンケート調査結果について

3	新校開校に関する 意見等(統合に賛成)	④放課後の居場所等、児童の安全を第一に考えて進めてほしい。子どもたちの活動範囲が広がるのが心配。土日のクラブ活動がどのようになるか気になる。学童を土日祝日もやってほしい。無料にしてほしい。 ⑤自分自身1学年5クラスの小学校生活を体験しており、人数が増えても先生の目が行き届かないことはないと思う。いづれ児童数が激減するなら早いうちに統合は必要だ。 ⑥幼保小連携と話題になるが、年長と1年生との格差は大きく感じる。学校が大規模になることで、子ども達一人ひとりに目が届くか少し不安があるので、人数が増えても丁寧な関わりと教育をお願いする。教室は2023年度に間に合わせて増設をお願いする。 ⑦小学校の近くに小児科があると便利。 ⑧教育委員会の説明が統合ありきの立場であることに違和感があった。中立的な立場での説明がほしかった。メリット、デメリットの再検討を。 ⑨統合時の保護者に対してのフォローも必要だ。(藤崎小統合時の高学年保護者の体験談等)	3
4	新校開校に関する 意見等(統合に反対)	①2024年度以降の統合を。 ②児童数の推移を見るとそれほど複式学級は多くない。少人数の良さもある。 ③運動会や学習発表会など、児童や保護者が多く集まるときの駐車場や会場の混雑が心配だ。	